

P-III-1 Lesník Jehlička II

Úlohu vyřešíme metodou, která se často používá pro geometrické problémy. Představíme si přímku p rovnoběžnou s osou x , která se pohybuje ve směru osy y (od záporných čísel ke kladným – tomuto směru budeme říkat zezdola nahoru) a budeme simulovat průnik této přímky se zadanými úsečkami. Za tímto účelem budeme používat následující datové struktury:

- Seznam úseček S protínajících v daném okamžiku přímkou p , setříděný dle x -ové souřadnice těchto průsečíků. V tomto seznamu budeme potřebovat rychle vyhledávat, proto ho budeme ukládat jako vyhledávací strom. Za zmínku stojí, že si v této datové struktuře nepamatujeme souřadnice průsečíků s přímkou p . Tyto souřadnice se mění, kdykoliv se přímka p posune, a jejich upravování by bylo příliš pomalé. Místo toho si pamatujeme pouze pořadí těchto průsečíků, které se mění, jen když p projde jedním z průsečíků úseček. Navíc přitom stačí upravit pouze pořadí úseček, které tímto průsečíkem procházejí. Souřadnice průsečíků s p dopočítáváme až v průběhu vyhledávání z aktuální y -ové souřadnice p . Pro určení, mezi kterými dvěma úsečkami se pak nachází daný bod přímky p , můžeme použít metodu binárního vyhledávání, která vyžaduje výpočet y -ové souřadnice pouze pro $O(\log N)$ úseček, se kterými porovnáváme.
- Frontu událostí U , které ovlivňují průnik p s úsečkami:
 - * Spodní konce úseček, které jsou celé nad p .
 - * Vodorovné úsečky. Ty potřebují ošetřit speciálně.
 - * Průsečík každé dvojice úseček sousedících v S , jestliže existuje a leží nad p .
 - * Horní konce úseček, které jsou nad p .

Frontu událostí reprezentujeme haldou. Události porovnáváme dle jejich y -ových souřadnic, v případě shody podle pořadí v předešlém seznamu.

Na začátku je přímka p v $-\infty$, tedy seznam S je prázdný a fronta U obsahuje horní a dolní konce všech úseček. Pro zjednodušení některých operací přidejme do S dvě falešné úsečky rovnoběžné s osou y , v $-\infty$ a $+\infty$ (nebo libovolných bodech ležících nalevo a napravo od všech ostatních úseček). V průběhu simulace odebíráme z U nejmenší událost a upravujeme S a U dle ní. Program končí ve chvíli, kdy přímka p dorazí do $+\infty$, tedy když U je prázdná.

Vždy, když do S přidáme prvek, přidáme též do U událost průniku se sousedními úsečkami, pokud průnik existuje a leží nad p .

Popišme nyní detailněji, jak zpracováváme událost způsobenou úsečkou u . Události se stejnou y -ovou souřadnicí zpracováváme v tomto pořadí:

- *Spodní konec úsečky u* : Přidáme u do S tak, aby průniky jednotlivých úseček byla stále uspořádané.
- *Vodorovná úsečka $u = (x_1, y) - (x_2, y)$* : Vypíšeme průsečíky s úsečkami z S , jejichž x -ová souřadnice na přímkou p leží v intervalu $\langle x_1, x_2 \rangle$.
- *Průsečík dvou úseček v bodě (x, y)* : smažeme z S všechny úsečky procházející bodem (x, y) a dáme si je stranou. Vypíšeme (x, y) .
- S je nyní seříděno podle průsečíků s přímkou p (může se změnit jen pořadí těch úseček, které se protínají na p , ale ty jsme dali stranou). Do S nyní zatřídíme úsečky, které jsme dali stranou.
- *Horní konec úsečky u* : Nechť u leží mezi úsečkami u_1 a u_2 . Odstraníme u z S . Navíc, pokud se u_1 a u_2 protínají nad p , přidáme jejich průsečík do U .

Je třeba ještě dorešit jeden technický detail: *zaokrouhlovací chyby*. Pokud by způsobily záměnu pořadí dvou událostí v U či dvou úseček v S , mohlo by to vést ke špatnému výsledku. Proto je nutné všechna porovnání dělat přesně. Toho lze dosáhnout více způsoby, jednou z možností je počítat souřadnice průsečíku jako zlomky.

Paměťová složitost našeho algoritmu je lineární – jak U , tak S vždy obsahují $\mathcal{O}(N)$ prvků. Jaká je jeho časová složitost? Nechť P je počet průsečíků úseček. Každá operace s U či S zabere čas $\mathcal{O}(\log N)$. Spočítejme nyní počet těchto operací pro každou z událostí:

- *Spodní či horní konec úsečky*: Těchto událostí je $\mathcal{O}(N)$ a vyžadují konstantní počet operací s U a S . Každá z nich způsobí přidání nanejvýš dvou událostí do U .
- *Průsečík, v němž se protíná k úseček*: Těchto událostí je P a vyžadují $\mathcal{O}(k)$ operací s S . Každý průsečík způsobí přidání nanejvýš dvou a odebrání alespoň $k - 1$ událostí z U .

Počet událostí přidaných do U (včetně inicializace) je $\mathcal{O}(N + P)$ a počet odebraných událostí je tedy také $\mathcal{O}(N + P)$. Počet operací s S a U je omezen počtem událostí přidaných či odebraných z U a je $\mathcal{O}(N + P)$. Časová složitost proto je $\mathcal{O}((N + P) \log N)$. Zmiňme, že existuje i rychlejší (a podstatně složitější) řešení s časovou složitostí $\mathcal{O}(N \log N + P)$.*

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <set>
#include <queue>
#include <algorithm>
using namespace std;
```

```
// Největší společný dělitel dvou čísel
long long gcd(long long a, long long b) { return (b==0) ? a : gcd(b, a%b); }
```

* Viz B. Chazelle, H. Edelsbrunner: An Optimal Algorithm for Intersecting Line Segments in the Plane. Journal of the ACM **39**, 1992.

```

// Zlomky a práce s nimi
struct ratio {
    long long nom, den; // čitatel a jmenovatel
    ratio () { nom=0; den=1; } // jednička
    ratio(long long n) { nom=n; den=1; } // celé číslo -> zlomek
    ratio(long long n, long long d) { // úprava zlomku na základní tvar
        long long g = gcd(llabs(den), llabs(nom));
        nom=n/g; den=d/g;
        if (den<0) { nom=-nom; den=-den; }
    }
    ratio& operator =(long long b) { nom=b; den=1; return *this; }
    ratio operator +(ratio b) const { return ratio(nom*b.den+b.nom*den, den*b.den); }
    ratio operator -(ratio b) const { return ratio(nom*b.den-b.nom*den, den*b.den); }
    ratio operator *(ratio b) const { return ratio(nom*b.nom, den*b.den); }
    ratio operator /(ratio b) const { return ratio(nom*b.den, den*b.nom); }
    bool operator <(ratio b) const { return (*this-b).nom < 0; }
    bool operator ==(ratio b) const { return nom==b.nom && den==b.den; }
    bool operator <=(ratio b) const { return (*this-b).nom <= 0; }
    float f() const { return (nom+0.0)/den; } // konverze na float
};

ratio p(-900000); // zametací přímka

// Úsečka ze vstupu
struct usecka {
    ratio x1, y1, x2, y2; // souřadnice konců
    bool prunik(usecka pr) const { // má přímka průnik s jinou?
        ratio r = intersect(pr);
        return !(r<pr.y1 || pr.y2<r || r<y1 || y2<r);
    }
    ratio intersect(usecka pr) const { // y-ová souřadnice průniku
        return (pr.dir() == dir()) ? 1000000 :
            (x(ratio(0)) - pr.x(ratio(0))) / (pr.dir() - dir());
    }
    ratio x(ratio y) const { return x1+dir()*(y-y1); } // x-ová souřadnice pro y=p
    ratio dir()const{ return (x2-x1)/(y2-y1); } // směrnice
    // porovnání dvou přímek (v pořadí jako na přímce y=p)
    bool operator < (const usecka &pr) const {
        if (x(p) < pr.x(p)) return true;
        if (pr.x(p) < x(p)) return false;
        return dir() < pr.dir();
    }
};

// Událost
struct event{
    ratio y; // kdy nastává
    int type; // typ: 0 začátek, 1 křížení, 2 vodorovná přímka, 3 konec
    usecka u;
    bool operator < (const event &e) const {
        if (y<e.y) return false;
        if (e.y<y) return true;
        return type > e.type;
    }
};

```

```

};

priority_queue <event> U; // fronta událostí
set <usecka> S; // zadané úsečky
typedef set <usecka>::iterator iter; // iterátor přes úsečky
int n; // kolik je úseček
usecka prk[1000000]; // pomocné pole na změněné přímky

// Pokud se a s b proniká nad zametací přímkou, vytvoříme událost.
void pronika(usecka a, usecka b) {
    event f;
    if (a.prunik(b)) {
        f.y = a.intersect(b); f.u = b; f.type = 1;
        if (p < f.y) U.push(f);
    }
}

void pridej(usecka u) {
    iter it = S.insert(u).first; // iterátor na přidání prvek
    it--; pronika(*it, u);
    it++; it++; pronika(u, *it);
}

int main() {
    int x1, y1, x2, y2, i;
    FILE *f = fopen("lesnik.in", "r"), *fo=fopen("lesnik.out", "w");
    fscanf(f, "%i", &n);
    for (i=0; i<n; i++){
        usecka u;
        fscanf(f, "%i%i%i" , &x1, &y1, &x2, &y2);
        if (y2 < y1) { swap(x1, x2); swap(y1, y2); }
        if (y1 == y2) {
            if (x2 < x1) swap(x1, x2);
            u.x1 = x1; u.y1 = y1; u.x2 = x2; u.y2 = y2;
            event e; e.u = u; e.type = 2; e.y = u.y1;
            U.push(e);
        } else {
            event e;
            u.x1 = x1; u.y1 = y1; u.x2 = x2; u.y2 = y2;
            e.u = u;
            e.type = 0; e.y = u.y1; U.push(e);
            e.type = 3; e.y = u.y2; U.push(e);
        }
    }

    event ev; ev.y = 1000000; U.push(ev); // zarážky
    usecka u;
    u.y2 = u.x1 = u.x2 = 1000000; u.y1 = -1000000; S.insert(u);
    u.y1 = u.x1 = u.x2 = -1000000; u.y2 = 1000000; S.insert(u);

    while (1) {
        event e = U.top(), f;
        ratio y = e.y; // nová poloha zametací přímky
        if (y == ratio(1000000)) break; // zarážka => konec
        while (y == e.y && e.type == 0) { // nové přímky

```

```

    pridej(e.u);
    U.pop(); e=U.top(); // další událost
}

int k = 0;
while (y == e.y && e.type == 1) { // průsečíky
    iter it = S.find(e.u), it2;
    if (it != S.end()) {
        // smažeme vše, co se mění
        ratio x = it->x(y);
        fprintf(fo, "%f %f\n", x.f(), y.f());
        while (it->x(y) == x) it--;
        it++;
        while (it->x(y) == x) {
            it2 = it; it2++;
            prk[k++] = *it; // a zapamatujeme si, co se mění
            S.erase(it);
            it = it2;
        }
    }
}
U.pop(); e = U.top();
}

while (p == e.y && e.type == 2) { // vodorovné přímky
    usecka u;
    u.y1 = -1000000; u.y2 = 1000000;
    u.x1 = u.x2 = e.u.x1;
    iter i = S.lower_bound(u);
    for (iter i = S.lower_bound(u); i->x(y) <= e.u.x2; i++)
        fprintf(fo, "%f %f\n", i->x(y).f(), y.f());
    U.pop(); e = U.top();
}

p=y; // posuneme zametací přímku

for (i=0; i<k; i++) // vrátíme změněné
    pridej(prk[i]);

while (y == e.y && e.type == 3) { // konce přímek
    iter it = S.find(e.u), it2 = it;
    it++; it2--;
    pronika(*it, *it2);
    S.erase(e.u);
    U.pop(); e = U.top();
}
}
return 0;
}

```

P-III-2 Kouzelník Pecivális

Hledáme nejdelší souvislou podposloupnost čísel, jejichž součet je násobkem K , jinými slovy modulo K je roven nule. Pokud by ona podposloupnost měla začínat na začátku zadané posloupnosti, mohli bychom si jednoduše při čtení počítat průběžný

součet modulo K od začátku až do aktuálního místa a ve chvíli, kdy by byl roven nule, si vždy poznamenat zatím nejlepší nalezený konec.

Zbývá se jen vypořádat s možností začínat na libovolném místě. Budeme postupovat obdobně – počítat si průběžně součet modulo K a pamatovat si zatím nejlepší nalezenou podposloupnost. Pokud jsme na pozici j a součet $a_1 + a_2 + \dots + a_j \equiv s \pmod{K}$ a zároveň známe nějaký index $i \leq j$ takový, že $a_1 + a_2 + \dots + a_{i-1} \equiv s \pmod{K}$, pak zřejmě $a_i + a_{i+1} + \dots + a_j \equiv 0 \pmod{K}$. Je-li i zároveň nejmenší možné, lepší (tedy delší) podposloupnost končící na pozici j nemůže existovat a už se jen podíváme, zda je tato delší než nejlepší zatím nalezená.

A jak najít pro každé j nejmenší takový index i ? Stačí si uvědomit, že na příslušné pozici jsme již byli a znali součet $a_1 + a_2 + \dots + a_{i-1} \pmod{K}$. Pokud tedy narazíme na index j takový, že $a_1 + a_2 + \dots + a_{j-1} \equiv s \pmod{K}$ a $a_1 + a_2 + \dots + a_{j'-1} \not\equiv s \pmod{K}$ pro všechna $j' < j$, tak si hodnotu j uložíme do pomocného pole velikosti K na index s ; neexistenci indexu $j' < j$ poznáme tak, že s -tá hodnota v uvažovaném pomocném poli dosud nebyla inicializována.

Algoritmus postupně prochází všech N prvků posloupnosti na vstupu a u každého stráví konstantně dlouhou dobu (test existence indexu $j' < j$, uložení do pomocného pole, výpočet rozdílu $j - i$ a případné nahrazení nově nalezené optimální hodnoty). To trvá $\mathcal{O}(N)$, ovšem ještě potřebujeme inicializovat pomocné pole, takže celková časová složitost vyjde $\mathcal{O}(N + K)$. Pamatovat si budeme jen možné indexy i posloupností pro každý z K možných součtů s a několik dalších pomocných (konstantně velkých) údajů – paměťová složitost tedy bude $\mathcal{O}(K)$.

```
#include <stdio.h>

#define K_MAX 50000

int N, K;                // hodnoty N a K ze vstupu
int zacatky[K_MAX];     // nejmenší možné indexy i s daným součtem s modulo K
int a, soucet = 0;      // pomocné proměnné - načtení vstupu a mezisoučet
int nej_zacatek = 0;    // dosud nejlepší nalezené řešení
int nej_delka = 0;

int main(void) {
    scanf("%d%d", &N, &K);
    zacatky[0] = 1;
    for (int i = 1; i <= N; i++) {
        scanf("%d", &a);
        soucet = (soucet + a) % K;
        if (zacatky[soucet]) {
            if (i - zacatky[soucet] + 1 > nej_delka) {
                nej_zacatek = zacatky[soucet];
                nej_delka = i - nej_zacatek + 1;
            }
        } else
            zacatky[soucet] = i+1;
    }
    if (nej_delka)
        printf("%d %d\n", nej_zacatek, nej_zacatek + nej_delka - 1);
}
```

```

else
    printf("Nelze zaklínat.\n");
return 0;
}

```

P-III-3 Stackal

Tato úloha je podobná příkladu ve studijním textu, pouze místo výskytů dvou znaků počítá výskyt čtyř znaků. Můžeme o ní tedy uvažovat obdobně. Ihned se nabízí řešení pomocí čtyř zásobníků v lineárním čase: každé písmeno budeme ukládat do jeho zásobníku a na konci vybiráním po čtveřicích ověříme, že všechny zásobníky obsahovaly stejný počet písmen. Také můžeme jeden zásobník ušetřit tím, že si budeme pamatovat jen rozdíly počtů $a - b$, $a - c$ a $a - d$.

Existuje ovšem i dvouzásobníkové řešení, které do jednoho zásobníku zakóduje všechna čtyři počítadla a druhý zásobník používá jako pomocný. To si předvedeme.

Nejprve si rozmysleme, jak bude fungovat jedno počítadlo. Počet budeme ukládat po číslicích, ovšem ve dvojkové soustavě. Chceme-li počítadlo zvýšit o jedničku, budeme postupovat podle klasického algoritmu pro sčítání čísel po cifrách. Číslo budeme procházet po číslicích zprava doleva (od nejnižšího řádu k nejvyššímu) a přepisovat přitom jedničky na nuly. Jakmile narazíme na první nulu, přepíšeme ji na jedničku a zastavíme se (například $110011 + 1 = 110100$). Kdyby číslo skončilo dříve, domyslíme si vlevo od něj další nulu ($111 + 1 = 0111 + 1 = 1000$).

Jak tento postup naprogramovat pomocí zásobníků? Počítadlo uložíme na zásobník tak, aby nejpravější cifra ležela na vrcholu zásobníku. Můžeme tedy postupně odebírat jednotlivé číslice zprava, přepisovat je a odkládat do pomocného zásobníku. Až budeme hotovi, přesuneme je z pomocného zásobníku zpět do hlavního. Ve Stackalu to můžeme zapsat následovně:

```

procedure zvyš(var a:stack of 0..1);      { zvyš počítadlo v zásobníku 'a' o 1 }
var b: stack of 0..1;                    { pomocný zásobník }
begin
  repeat
    if empty(a) then x := 0               { vlevo od čísla si domyslíme jedničky }
      else x := pop(a);
    push(b, (x+1) mod 2);                 { 0->1, 1->0 }
  until x=0;                               { zarazíme se o první nulu }
  while not empty(b) do                   { přesypeme číslice zpět }
    push(a, pop(b));
end;

```

Čtyři dvojková počítadla nyní můžeme uložit „přes sebe“ na jeden zásobník. Každá položka zásobníku bude obsahovat čtyřbitové číslo, jehož i -tý bit bude představovat příslušnou cifru i -tého počítadla. Při zvyšování jednoho počítadla tedy budeme přepisovat jen příslušné bity a ostatní bity (patřící jiným počítadlům) zachováme.

K práci s bity se velice hodí bitové operace **and** a **xor**. Výraz a **and** b dává přirozené číslo, v jehož dvojkovém zápisu je na i -tém místě jednička právě tehdy,

když je jednička na i -tém místě v číslech a i b . Podobně $a \text{ xor } b$ má jedničky tam, kde byla jednička buď v a , nebo v b , ale ne v obou. Proto $a \text{ and } 8$ dává nulu právě tehdy, když je na čtvrté pozici zprava v čísle a nula (8 je dvojkově **1000**), zatímco $a \text{ xor } 8$ číslici na této pozici změní z nuly na jedničku a naopak. (Také bychom se bez těchto operací mohli obejít a čísla kódovat a dekódovat tabulkami, konec konců musíme ošetřit jen 16 možností, ale to by bylo poněkud pracné.)

Celý program tedy bude vypadat takto:

```

program abcd;
var a, b: stack of 0..15;           { zásobník s počítadly, pomocný zásobník }
    c: char;                       { právě zpracovávaný znak }
    m, x: 0..15;                   { pomocné proměnné }

begin
  while read(c) do begin
    case c of                       { který bit odpovídá načtenému znaku? }
      'a': m:=1;
      'b': m:=2;
      'c': m:=4;
      'd': m:=8;
    end;
    repeat                           { zvýšení o jedničku }
      if empty(a) then x := 0
        else x := pop(a);
      push(b, x xor m);
    until (x and m) = 0;
    while not empty(b) do           { kopírujeme z 'b' zpět do 'a' }
      push(a, pop(b));
    end;

    m := 1;                          { zkontrolujeme, zda se počítadla rovnají }
    while not empty(a) do begin
      x := pop(a);
      if (x<>0) and (x<>15) then     { jsou všechny bity 0 nebo všechny 1? }
        m := 0;
      end;
    write(m);
end.

```

Program používá pouze dva zásobníky a spotřebuje paměť $\mathcal{O}(\log N)$, protože každé číslo menší nebo rovné N má ve dvojkové soustavě nejvýše $\lfloor \log_2 N \rfloor + 1$ číslic. Délka čísla také omezuje počet opakování cyklu repeat pro každý znak, takže časová složitost není horší než $\mathcal{O}(N \log N)$. Ukážeme ovšem, že je lineární.

Rozbor stačí provést pro jedno počítadlo (tedy pro naši ukázkovou proceduru *zvys*), protože jednotlivá počítadla se navzájem neovlivňují a závěrečné porovnání trvá pouze $\mathcal{O}(\log N)$. Navíc se stačí zaměřit na cyklus repeat v této proceduře, neboť přesouváním číslic z pomocného zásobníku v cyklu while zjevně trávíme nejvýše tolik času, jako když jsme je tam ukládali.

Uvažujme, co se stane, když proceduru *zvys* zavoláme N -krát po sobě na zpočátku nulové počítadlo. V každém průchodu cyklu repeat přepíšeme jednu číslici

ve dvojkovém zápisu počítadla, tudíž časová složitost je přímo úměrná tomu, kolikrát došlo ke změně číslice.

Sledujme, jak se v průběhu výpočtu mění celkový počet jedniček v počítadle. Když v cyklu přepíšeme **0** na **1**, jedna jednička přibude, v opačném případě jedna ubude. Navíc ihned po přepsání **0** na **1** se cyklus zastaví, takže se za celou dobu výpočtu počet jedniček zvýší nejvýše o N . Počet jedniček ovšem také nikdy neklesne pod nulu, takže operací, které ho snižují, může být rovněž nejvýše N . Všech operací je proto $\mathcal{O}(N)$.