

**P-II-1 Tvůrci hvězd**

Řešení této úlohy se skládá ze dvou částí. Nejdříve spočítáme, kde se musí nacházet střed symetrie, pokud jsou hvězdy skutečně rozmístěny symetricky. V druhé části pak ověříme, zda jsou hvězdy skutečně symetrické podle spočteného středu.

Střed symetrie spočteme velmi snadno. Pokud střed symetrie má souřadnice  $(x_s, y_s, z_s)$ , tak se hvězda o souřadnicích  $(x, y, z)$  musí zobrazit na souřadnice  $(2 \cdot x_s - x, 2 \cdot y_s - y, 2 \cdot z_s - z)$  (aby střed symetrie ležel uprostřed úsečky mezi hvězdou a jejím obrazem). Když sečteme odpovídající souřadnice hvězdy a jejího obrazu, dostaneme  $(2 \cdot x_s, 2 \cdot y_s, 2 \cdot z_s)$ . Pokud jsou hvězdy rozloženy symetricky, tak tedy sečtením odpovídajících souřadnic všech  $N$  hvězd dostaneme  $(N \cdot x_s, N \cdot y_s, N \cdot z_s)$  (se souřadnicemi každé hvězdy jsme přičetli i souřadnice hvězdy, která byla jejím obrazem), z čehož již triviálně spočteme očekávaný střed symetrie  $(x_s, y_s, z_s)$ .

Nyní potřebujeme ještě ověřit, že hvězdy jsou skutečně symetrické podle spočteného středu. Abychom ověřování zjednodušili (a zrychlili), setřídíme si hvězdy lexikograficky podle jejich souřadnic (tzn. v takovém pořadí, že  $(x_1, y_1, z_1) < (x_2, y_2, z_2)$  pokud  $x_1 < x_2$  nebo  $x_1 = x_2$  a  $y_1 < y_2$  nebo  $x_1 = x_2, y_1 = y_2$  a  $z_1 < z_2$ ). Nyní si všimněme, že pokud jsou hvězdy symetricky rozloženy, tak díky vztahům mezi souřadnicemi hvězdy a jejího obrazu platí, že  $i$ -tá hvězda se musí zobrazit na  $N - i$ -tou hvězdou. Pro ověření symetrie tedy stačí projít seřazené pole hvězd a ověřit, že  $i$ -tá hvězda se skutečně zobrazí na  $N - i$ -tou hvězdou.

Zjištění středu symetrie nám zřejmě zabere čas  $O(N)$ , třídění pole s hvězdami  $O(N \log N)$  a ověřování symetrie hvězd  $O(N)$ . Celkově má tedy algoritmus časovou složitost  $O(N \log N)$ . Paměťová složitost algoritmu je  $O(N)$ .

```

program Hvezdy;
const
  MAXN = 100;
type
  Hvezda = record
    x, y, z : Integer;
  end;
  PoleHvezd = Array[1..MAXN] of Hvezda;
var
  N : Integer;           {Pocet Hvezd}
  H : PoleHvezd;        {Jednotlive hvezdy}
  Stred : Hvezda;       {Spocitany stred symetrie}

{Nacte vstup}
procedure Nacti;
var
  i : Integer;
begin
  Write('Pocet hvezd: ');
  ReadLn(N);

  for i := 1 to N do begin
    Write('Hvezda: ');
    ReadLn(H[i].x, H[i].y, H[i].z);
  end;
end;

{Nalezne stred symetrie}
procedure NajdiStred(var Stred : Hvezda);
var
  i : Integer;

```

```

    xs, ys, zs : Integer;
begin
    xs := 0;
    ys := 0;
    zs := 0;
    {Spocteme prumer z kazde souradnice}
    for i := 1 to N do begin
        xs := xs + H[i].x;
        ys := ys + H[i].y;
        zs := zs + H[i].z;
    end;
    Stred.x := xs div N;
    Stred.y := ys div N;
    Stred.z := zs div N;
end;

{Porovna souradnice dvou hvezd}
function PorovnejHvezdy(A, B : Hvezda) : Integer;
begin
    if A.x <> B.x then begin
        PorovnejHvezdy := A.x - B.x;
        Exit;
    end;
    if A.y <> B.y then begin
        PorovnejHvezdy := A.y - B.y;
        Exit;
    end;
    if A.z <> B.z then begin
        PorovnejHvezdy := A.z - B.z;
        Exit;
    end;
    PorovnejHvezdy := 0;
end;

{Prohodi dva prvky haldy}
procedure Prohod(var Halda : PoleHvezd; A,B : Integer);
var
    Tmp : Hvezda;
begin
    Tmp := Halda[A];
    Halda[A] := Halda[B];
    Halda[B] := Tmp;
end;

{Vlozi prvek H do haldy}
procedure Vloz(var HT : Integer; var Halda : PoleHvezd; H : Hvezda);
var
    S : Integer;
begin
    Inc(HT);
    Halda[HT] := H;
    S := HT;
    while (S > 1) and (PorovnejHvezdy(Halda[S], Halda[S div 2]) < 0) do begin
        Prohod(Halda, S, S div 2);
        S := S div 2;
    end;
end;

```

```

end;
end;

{Vybere prvni hvezdu z haldy}
function Vyber(var HT : Integer; var Halda : PoleHvezd) : Hvezda;
var
  S, T : Integer;
begin
  Vyber := Halda[1];
  Halda[1] := Halda[HT];
  Dec(HT);
  S := 1;
  while 2*S <= HT do begin
    T := 0;
    if PorovnejHvezdy(Halda[S], Halda[2*S]) > 0 then
      T := 2*S;
    if (2*S+1 <= HT) and (PorovnejHvezdy(Halda[S], Halda[2*S+1]) > 0) then
      if PorovnejHvezdy(Halda[2*S], Halda[2*S+1]) > 0 then
        T := 2*S+1;
    if T > 0 then begin
      Prohod(Halda, S, T);
      S := T;
    end
    else
      S := HT;
    end;
  end;
end;

```

```

{Setridi hvezdy podle souradnic}
procedure Setrid;
var
  Halda : PoleHvezd;    {Halda na trideni}
  HT : Integer;        {Pocet prvku v halde}
  i : Integer;
begin
  HT := 0;
  {Vlozime prvky do Haldy}
  for i := 1 to N do
    Vloz(HT, Halda, H[i]);
  {Nyni je vybereme v setridenem poradí}
  for i := 1 to N do
    H[i] := Vyber(HT, Halda);
  end;
end;

```

```

{Overi, zda jsou hvezdy symetricke podle daneho stredu}
function Over(Stred : Hvezda) : Boolean;
var
  i : Integer;
begin
  Setrid;    {Setridi hvezdy podle souradnic}

  for i := 1 to (N+1) div 2 do begin
    {Je odpovidajici hvezda polozena symetricky?}
    if (Stred.x - H[i].x <> H[N-i+1].x - Stred.x) or
      (Stred.y - H[i].y <> H[N-i+1].y - Stred.y) or

```

```

    (Stred.z - H[i].z <> H[N-i+1].z - Stred.z) then begin
    Over := False;
    Exit;
    end;
end;
Over := True;
end;

begin
  Nacti;
  NajdiStred(Stred);
  if Over(Stred) then
    WriteLn('Stred symetrie lezi na pozici ', Stred.x, ', ', Stred.y, ', ', Stred.z, '.');
  else
    WriteLn('Hvezdy nejsou symetricke podle zadneho stredu.');
```

## P-II-2 Knihovna

Nejprve učinme následující pozorování: Nechť  $s_0$  je šířka optimální skříně a nechť má tato skříň  $p$  poliček. Potom existují výšky  $w_1 \geq \dots \geq w_p$  poliček a rozmístění knih do skříně se šířkou  $s_0$  a poličkami výšky  $w_1, \dots, w_p$  takové, že výšky knih v této skříní v pořadí zeshora dolů a v každé poličce zleva doprava tvoří nerostoucí posloupnost (první polička je ta nejvýše umístěná).

První část pozorování, o existenci výšek  $w_1 \geq \dots \geq w_p$ , je jednoduchá – pokud výšky poliček ve skříní seshora dolů netvoří nerostoucí posloupnost, stačí poličky (i s jejich obsahem) ve skříní přeuspořádat. Nyní dokážeme, že existuje rozmístění knih ve skříní takové, že výšky knih tvoří nerostoucí posloupnost. Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat, že  $v_1 \geq \dots \geq v_N$ . Uvažme rozmístění knih do skříně takové, že první polička obsahuje  $s_0$  nejvyšších knih, druhá  $s_0$  nejvyšších knih mezi zbylými knihami, atd., a v každé z poliček výšky knih tvoří nerostoucí posloupnost. Tvrdíme, že výška nejvyšší knihy v  $i$ -té poličce je nejvýše  $w_i$ , tj.  $v_{(i-1)s_0+1} \leq w_i$ . Pokud tomu tak není, pak  $(i-1)s_0 + 1$ -tá kniha musí být v optimálním řešení na jedné z prvních  $i-1$  poliček, ale pak některá z  $(i-1)s_0$  nejvyšších knih (řekněme ta s výškou  $v_k$ ,  $1 \leq k \leq (i-1)s_0$ ) není v optimálním řešení na jedné z prvních  $i-1$  poliček – je tedy na  $j$ -té poličce,  $j \geq i$ . Potom ale  $w_j \leq v_k$  a tedy  $w_i \leq v_{(i-1)s_0+1}$ , což je požadovaná nerovnost.

Všimněme si, že jsme v předchozím odstavci vlastně dokázali, že ve výše popsáném optimálním řešení jsou všechny poličky až na tu poslední plné, tj. obsahují přesně  $s_0$  knih. Základem našeho programu bude funkce `existuje(s:integer)`, která pro danou šířku  $s$  rozhodne, zda existuje knihovna maximální výšky 250 cm a šířky  $s$ , do které lze umístit všechny knihy. Optimální hodnotu  $s_0$  nalezneme pak metodou půlení intervalu, kterou lze nalézt v popisu řešení úlohy P-I-2 domácího kola. Samotná funkce zvolí za výšku  $i$ -té poličky výšku  $v_{(i-1)s_0+1}$ , což je výška nejvyšší knihy, kterou uložíme do  $i$ -té poličky v řešení popsáném v minulém odstavci. Naše funkce z výšek jednotlivých poliček snadno spočte výšku celé knihovny a ověří, zda je nejvýše 250 cm.

Nyní odhadněme časové a paměťové nároky výše popsáného programu. Nejprve potřebujeme setřídít  $N$  čísel, což lze učinit užitím některého ze standardních algoritmů v čase  $O(N \log N)$ . Časová složitost funkce `existuje` je  $O(N/s)$ , neboť je v ní potřeba sečíst  $\lceil N/s \rceil$  čísel. Odtud již plyne, že časové nároky celého našeho algoritmu jsou majorizovány funkcí  $O(N \log N)$ . Pokud si uvědomíme, že  $s = N/2$  při prvním volání funkce `existuje`,  $s = N/4$  při druhém, atd., pak lze časové nároky algoritmu bez úvodního setřídění výšek knih dokonce odhadnout funkcí  $O(N)$ . Paměťové nároky algoritmu lze odhadnout funkcí  $O(N)$ , neboť potřebujeme pole velikosti  $N$  na uložení výšek jednotlivých knih.

```

program knihovna;
const MAXN=100;
      VYSKA_MISTNOSTI=250;
var vyska: array[1..MAXN] of word;      { výšky knih }
    n: word;                             { počet knih }
procedure utrid_vysky(i1,i2:word);
  { quicksort }
  var pivot: word;
      w: word;
```

```

    j1, j2: word;
begin
    if i1>=i2 then exit;
    pivot:=vyska[(i1+i2) div 2];
    j1:=i1; j2:=i2;
    while (j1<j2) do
        begin
            while (vyska[j1]>pivot) do inc(j1);
            while (vyska[j2]<pivot) do dec(j2);
            w:=vyska[j1]; vyska[j1]:=vyska[j2]; vyska[j2]:=w;
            inc(j1); dec(j2);
        end;
    utrid_vysky(i1,j2);
    utrid_vysky(j1,i2);
end;
function existuje(s:word):boolean;
var v:word;
    i:word;
begin
    v:=1;
    i:=1;
    repeat
        v:=v+vyska[i]+1;
        i:=i+s;
    until i>n;
    existuje:=v<=VYSKA_MISTNOSTI
end;
var i:word;
    s1,s2:word;
    v:word;
begin
    readln(n);
    for i:=1 to n do read(vyska[i]);
    utrid_vysky(1,n);
    if vyska[1]>VYSKA_MISTNOSTI-2 then
        begin
            writeln('Pro zadané rozměry knih neexistuje knihovna!');
            halt;
        end;
    s1:=1; s2:=n;
    while s1<s2 do
        if existuje((s1+s2) div 2) then
            s2:=(s1+s2) div 2
        else
            s1:=(s1+s2) div 2+1;
    writeln('Optimální šířka skříně je ',s1,' cm. ');
    writeln('Počet poliček ve skříně: ',(n+s1-1) div s1);
    i:=1; v:=1;
    while (i<=n) do
        begin
            v:=v+vyska[i]+1;
            writeln('Výška poličky: ',vyska[i],' cm ');
            write('Výšky knih na poličce: ');
            repeat
                if (i>n) then break;

```

```

        write(' ', vyska[i], ' cm');
        inc(i);
    until (i mod s1)=1;
    writeln;
end;
writeln('Výška skříně: ', v, ' cm');
end.

```

### P-II-3 Transformace

Použijeme myšlenku podobnou té z řešení úlohy P-I-3 domácího kola; problém ovšem je, že když se nám nyní mohou písmena opakovat, následníci nemusí být jednoznačně určeni. Provedeme následující úvahu:

Máme dán poslední sloupec, jeho seříděním dostaneme první sloupec. Dále máme dānu pozici slova, které bylo zakódováno, v seříděné tabulce, tedy znāme jeho první písmeno; nechť je to  $x$ . Toto písmeno se nám může v prvním sloupci vyskytovat vícekrát, na pozicích odpovídājících slovům  $xv_1, xv_2, \dots, xv_k$ , kde  $xv_1 \leq xv_2 \leq \dots \leq xv_k$ . Z toho ovšem plyne také  $v_1x \leq v_2x \leq \dots \leq v_kx$ , a tedy je-li  $xv_j$  zakódované slovo,  $wx$   $j$ -té (v abecedním pořadí) slovo končící na  $x$ , musí platit  $w = v_j$ . Nyní můžeme celý postup opakovat (pozice, na níž je první písmeno zbytku zakódovánehó slova, je ta, na níž je v posledním sloupci  $j$ -té písmeno  $x$ ).

Algoritmus je již pouze přímočarým přepisem této myšlenky. Implementace tohoto algoritmu je poměrně jednoduchā; místo komplikované práce s dvojicemi (písmeno, pozice) je výhodnějši si písmena v posledním sloupci očíslovat (písmenu přiřadíme jeho index v posledním sloupci) a po seřídění (přihrádkovým tříděním, abychom dosāhli lineární časové složitosti) pracovat pouze s těmito indexy.

Časová i paměťová složitost algoritmu jsou opět lineární.

```

program transformace;
const MAX = 10000;
var prvni_sloupec : array[1 .. MAX] of integer;
    posledni_sloupec : string;
    radek, delka, i, l : integer;
    buckets: array[char] of integer;
    ch : char;
begin
    {nacteni a ocislovani}
    readln (posledni_sloupec);
    readln (radek);
    delka := length (posledni_sloupec);
    for ch := #0 to #255 do buckets[ch] := 0;
    for i := 1 to delka do
        inc (buckets[posledni_sloupec[i]]);

    {setrideni}
    l := 1;
    for ch := #0 to #255 do
        begin
            i := 1;
            inc (l, buckets[ch]);
            buckets[ch] := i;
        end;
    for i := 1 to delka do
        begin
            ch := posledni_sloupec[i];
            l := buckets[ch];
            inc (buckets[ch]);
            prvni_sloupec[l] := i;
        end;
end;

```

```

{vypis}
for i:=1 to delka do
  begin
    write (posledni_sloupec[prvni_sloupec[radek]]);
    radek := prvni_sloupec[radek];
  end;
writeln;
end.

```

#### P-II-4 Reverzibilní výpočty: Ouřad

Podobnost úlohy s počítáním vzdálenosti vrcholů (tj. délky nejkratší cesty mezi nimi) v orientovaném grafu jistě není náhodná, držme se proto i my grafové analogie: Jednotlivé budovy Ouřadu jsou pro nás vrcholy, potrubí mezi nimi orientovanými hranami grafu a  $A$  není ničím jiným než maticí sousednosti grafu. Nabízí se použít prohledávání grafu do šířky, ovšem musíme je náležitě upravit, aby bylo reverzibilní.

Vrcholy grafu si rozdělíme do vrstev:  $i$ -tá vrstva  $W_i$  bude obsahovat právě ty vrcholy, jejichž vzdálenost od vrcholu  $x$  je rovna  $i$ . Vrstev je proto nejvýše  $n$  a můžeme je snadno zkonstruovat indukcí: do  $W_0$  padne vrchol  $x$  a žádný další; když máme sestrojeny vrstvy  $W_0$  až  $W_{i-1}$ , tak do  $W_i$  patří právě ty vrcholy  $w$ , do kterých vede hrana z nějakého vrcholu  $v \in W_{i-1}$  (tedy existuje cesta délky  $i$  z  $x$  do  $w$ ) a  $w \notin W_j$  pro  $j < i$  (neexistuje žádná kratší cesta).

To je bezpochyby reverzibilní postup – při konstrukci vrstvy nijak neměníme vrstvy už spočítané; nakonec najdeme číslo vrstvy, do které padl vrchol  $y$ , to vydáme jako výsledek a všechny informace o vrstvách opět odpočítáme. Tak dostaneme řešení s časovou složitostí  $O(n^3)$  a prostorovou složitostí  $O(n^2)$ . Všimněme si ještě dvou drobností:

- (1) Ačkoliv vrstev může být až  $n$  a v každé z nich až  $n-1$  vrcholů, lze je uložit efektivněji, protože ve všech vrstvách dohromady je nejvýše  $n$  vrcholů. Stačí je všechny naskládat za sebe do jednoho pole (říkejme mu třeba  $V$ ) a nechat druhé pole  $S$  ukazovat, kde v poli  $V$  která vrstva začíná. Vrcholy ve vrstvě  $W_i$  tedy budou uloženy v prvcích  $V_{S_i}$  až  $V_{S_{i+1}-1}$ .
- (2) Reverzibilita programu není příliš nakloněna značkování vrcholů. Když si totiž budeme v nějakém poli pro každý vrchol pamatovat, zda jsme v něm již byli, a případně jej pak označujeme, řekněme takto:

```

if UžJsemTamByl[i]=0 then begin
  { objevil jsem nový vrchol a někam si ho zapíšu }
  UžJsemTamByl[i] += 1;
end;

```

dostaneme se do sporu s reverzibilitou podmínky: po ukončení příkazu `if` nepoznáme, zda byla podmínka splněna či nikoliv, protože `UžJsemTamByl[i]` bude vždycky jednička. To přesně náš jazyk zakazuje. Naštěstí nás zachrání jednoduchý trik: pokud dokážeme zajistit, abychom v rámci jedné vrstvy na každý vrchol narazili nejvýše jednou, stačí si u každého vrcholu zapamatovat (k tomu budeme používat pole  $L$ ), ve které vrstvě byl objeven, a pokud dosud objeven nebyl, tak nějaké dostatečně velké číslo `inf`. Test se změní na:

```

if L[i] >= TatoVrstva then begin
  { objevil jsem nový vrchol a někam si ho zapíšu }
  L[i] -= inf - TatoVrstva;
end;

```

a to už je korektní: platnost podmínky v této vrstvě se totiž přenastavením `L[i]` nezmění, ale v dalších vrstvách již správně poznáme, že vrchol byl zpracován.

Zde je program využívající oba popsané triky:

```

procedure Zkoumej(var n:word; var A:array [1..n] of array [1..n] of bit; var x,y,d:word);
var inf,cnt:word;
var L,V,S:array [0..n] of word;
begin
  wrap begin
    inf += n+1;
    { "nekonečná vzdálenost" }

```

```

for var i = 1 to n do
    L[i] += inf;
V[0] += x;
L[x] -= inf;
S[1] += 1;
for var i = 1 to n-1 do begin
    S[i+1] += S[i];
    for var w = 1 to n do
        if L[w] >= i then
            wrap
                for var j = S[i-1] to S[i]-1 do
                    if A[V[j]][w]=1 then
                        cnt += 1
                on if cnt>0 then begin
                    V[S[i+1]] += w;
                    S[i+1] += 1;
                    L[w] -= inf-i
                end
            end
        end
    on d += L[y]
end;

```

{ L[i] = inf }  
{ nultá vrstva: vrchol x ... }  
{ ... ve vzdálenosti 0 ... }  
{ ... a žádný další }  
{ hledáme další vrstvy }  
{ zatím prázdná }  
{ nezařazený vrchol }  
{ vede do něj hrana z vrstvy i-1? }  
{ ano => přidat do i-té vrstvy }  
{ L[w] >= i stále platí }  
{ vrátíme výsledek }

Zbývá ještě dodat, že prostorová složitost procedury je lineární a časová kvadratická (inicializace je lineární, vše mimo cyklu řízeného proměnnou  $j$  kvadratické a vnitřek zbylého cyklu se provede pro každý vrchol  $j$  právě  $n$ -krát, takže je dohromady také kvadratický).

*Poznámka:* Pokud bychom se vzdali polynomiální časové složitosti, existovala by prostorově ještě efektivnější řešení. Jedno z nich je založeno na následující úvaze: hledám-li cestu délky  $l$  z  $x$  do  $y$ , pak je buďto  $l < 2$  (tehdy je úloha triviální) nebo cesta musí mít nějaký střední vrchol ve vzdálenosti  $\lfloor l/2 \rfloor$ . Vyzkouším proto postupně všechny vrcholy a pro každý z nich si rekurzivním zavoláním téže funkce pro obě poloviny cesty a poloviční  $l$  ověřím, zda existuje příslušná polovina cesty. Hloubka rekurze je maximálně  $\lceil \log_2 l \rceil = O(\log n)$ , dosáhneme tedy prostorové složitosti  $O(\log n)$  za cenu drastického zpomalení na  $n^{O(\log n)}$ .